

제8장

총 합 결 론

8.1 외관조사 결과

8.2 내구성 평가

8.3 종합평가 및 안전등급

8.4 결론 및 제언

제 8 장 종합결론

본 과업 대상 구조물인 광판터널(서울)은 서울춘천선 54.11km(이정) 지점의 강원도 춘천시 남산면 광판리에 위치하며, 본 터널은 총연장 511m, 폭 11.5m, 편도 2차로, 높이 8.2m이며 2009년 준공 후 7년째 공용중인 NATM 형식의 2종 시설물로 분류되어 있다. 각 부재별 조사 내용과 시험·평가를 요약하고 정리한 종합결론은 다음과 같다.

8.1 외관조사 결과

가. 본선 라이닝

1) 균열

본 터널의 본선 라이닝 구간에서는 종방향(c.w=0.3mm이상 16개소), 및 횡방향(c.w=0.3mm미만 2개소, c.w=0.3mm이상 3개소)유형의 균열 및 균열부 우수유입에 의한 균열부 백태가 총 22개소에 발생한 것으로 조사되었다. 단면 특성상 양생과정에서 구속·수축·경화 등 콘크리트의 재료적인 특성에 따른 환경조건변화와 시공조건에 따른 원인이 복합적으로 작용하여 발생한 균열로 판단되며, 표면처리, 주입보수 등의 결함에 따른 적절한 보수 조치가 필요할 것으로 사료된다.

2) 단면결함(박리 및 파손 등)

라이닝 콘크리트에 조사된 단면손상은 박리 1개소가 조사되었으며, 토압이나 침하 등 구조적인 결함이 아닌 시공이음부 주변 온도변화에 따른 신축거동으로 인해 발생한 것으로 판단된다. 조사된 결함은 국부적이며 규모가 작은 상태로 구조물의 내구성 저하 등의 우려는 없는 것으로 사료되어 단기적인 보수 조치보다는 지속적인 점검 통한 유지관리를 실시해야 할 것으로 판단된다.

3) 누수 및 백태

본 터널은 배수형 터널로 누수 및 백태 등 누수에 의한 손상 발생여부를 조사한 결과 특별한 손상이 발생하지 않은 대체로 양호한 상태인 것으로 확인되었다.

4) 타일

터널내부의 좌·우측 벽체는 콘크리트 라이닝 시공 후 약 2m 높이로 타일마감이 시공이 되어 있는 상태이며, 외관조사 결과, 외부충격 및 몰탈의 부착 불량으로 인한 타일 탈락

이 14개소 발생한 것으로 확인되었으며, 구조물의 미관개선 및 내구성 확보 차원의 타일 재설치가 필요할 것으로 사료된다.

나. 배수로 및 공동구

터널내부 좌·우측으로 배수구가 설치되어 있으며 배수구에서 터널 벽체 상부로 공동구가 시공되어 공용중인 시설물로서 배수로 및 공동구의 외관조사 결과 배수로는 특별한 손상이 발생하지 않은 대체로 양호한 상태인 것으로 조사되었다.

다. 도로부

터널 내 도로부는 콘크리트 포장으로 전체적으로 횡방향 타이닝이 시공된 상태이다, 외관조사 결과 공용기간 증가 및 차륜하중에 따른 포장부 열화, 균열이 발생하였다. 조사된 손상은 패칭보수 등의 보수를 실시 후 주기적인 점검을 통한 유지관리를 실시해야 할 것으로 판단된다.

라. 기타시설물

터널 내 부착시설물은 조명시설, 환기구 등으로 전반적으로 이상 결함 등이 없는 양호한 상태인 것으로 확인되었다.

마. 입·출구부

1) 갯문

갯문의 형식은 시·중점 모두 면벽식으로 시공되어져 있으며, 외관조사 결과 건조수축 및 온도변화에 의한 균열(C.W=0.3mm이상)이 발생하였으며, 주입보수 등의 적절한 보수조치가 필요할 것으로 판단된다.

2) 갯구부 사면 및 배수로, 접속 옹벽

시점부 및 중점부의 사면에 대한 외관조사 결과 노두는 관찰되지 않았으며, 지형의 변화나 사면 활동 등의 외형적 변화는 없는 것으로 조사되어 안정성에 위해한 요소는 없는 것으로 조사되었다. 배수로에 대한 점검 결과 시공오차 및 재료열화 등의 원인에 의한 실링제 이격이 확인되었다. 조사된 손상은 시설물의 사용성 확보 차원 실링재주입 등의 보수 조치 및 향후 손상의 진행 유무에 대한 주의관찰이 필요할 것으로 사료된다.

8.2 내구성 시험 결과

시 험 명		시험부위	시험 결과		비 고
			'16 정밀점검	설계값	
콘크리트	비파괴 강도 (MPa)	좌측벽체	25.2~26.0 (25.6)	24.0	• 설계기준강도 이상을 만족하는 양호한 상태임
	탄산화 깊이 (mm)	좌측벽체	1.4~2.5	잔여깊이 30mm이상	• 상태등급 a등급
종합 평가		- 비파괴강도는 전반적으로 설계강도 이상을 확보하고 있는 것으로 평가됨. - 탄산화깊이 측정은 최소 100년 이상의 잔존수명을 확보하고 있는 상태로 탄산화에 의한 철근의 부식은 없을 것으로 판단됨. - 금회 점검결과, 비파괴 강도, 탄산화 깊이 시험결과, 대부분 양호한 수준으로 측정됨.			

8.3 종합평가 및 안전등급

가. 상태평가 결과

항목	라이닝									터널주변				공동구 상태	합계
	균열	누수	손상	재질열화						배수 상태	지반 상태	강문 상태	특수 조건		
				박리	박락	백태	재료 분리	철근 노출	탄산화						
결함 점수	3.29	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.0	1.0	0.0	0.5	6.8

결함지수	0.201
터널상태 평가결과	b

나. 기존 결과와 비교·분석

시설물명	2014년 정밀점검	2016년 정밀점검
결함지수	0.134	0.201
상태평가결과	A	B
총 평	■ '14'년 정밀점검과 비교·분석한 결과, 기 점검 시 조사된 손상에 대하여 보수를 실시하였으나, 금회 점검 시 조사된 추가손상 등으로 인하여 결함 지수가 상승된 것으로 분석되었다.	

다. 종합평가 및 안전등급 지정

시설물명	광판터널(서울)		
평가구분	상태평가	안전성 평가	종합평가
평가등급	B	-	B
평가결과	· 외관조사에 따른 상태평가 등급과 안전성 검토에 근거한 안전성 평가 등급 중 낮은 등급을 시설물의 종합평가 등급으로 결정 · 종합평가 등급 : B등급(양호)		

8.4 결론 및 제언

☒ 광판터널(서울)의 종합평가에 의한 안전등급은 보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나, 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위한 일부의 보수가 필요한 상태인 B등급(양호)으로 지정되었다.

☒ 전반적으로 중대결함이 없는 양호한 상태의 터널로 조사되었으나, 라이닝 천단부에서 조사된 0.3mm이상의 종균열과 신축이음부에서 발생한 박리는 단기적인 보수 및 주의관찰이 필요하며, 균열의 재발 여부 및 추가적인 결함의 발생 여부에 관한 중점적인 유지관리가 필요할 것으로 사료된다.

☒ 본 대상시설물에 발생한 손상들에 대해서는 안전성과 내구성 확보를 위해 본 보고서에서 제시된 보수방안을 실시한 후 지속적인 점검과 유지관리를 실시한다면 터널의 사용성에는 문제가 없을 것으로 판단된다.